

疏堵并重缓解网约车饱和

周志翔

近日,全国多地发布网约车行业风险预警,显示网约车运力已趋于饱和,或者远超实际需求。来自交通运输管理部门的数据显示,多地网约车单车日均接单量不超过20单,单均营收在20元左右,单车日均收入仅200多元。

发布风险预警用意是好的,目的在于提醒想要加入的司机审慎决策。对于已经加入的网约车,需要平台与有关部门共同引导市场,在满足乘车安全便利出行的前提下,保障更多合规网约车司机的利益,这也是维护这一行业稳健发展的基本所在。

近两年网约车数量不断增长。根据交通运输部的数据,2022年初,网约车驾驶员证的发放数量为398.8万本。到了2023年8月,这一数字已经上涨到605.9万本。截至今年3月底,各地共发放网约车驾驶员证679.1万本。也就是说,短短两年多,网约车司机数量增加了约70%。加上一些无证车辆也参与其中,让僧多粥少的网约车市场更加明显,发布

网约车行业风险预警很有必要性。

平台审核不能过于随意。近些年,市场上出现多种网约车平台,加入标准也有差异。从平台角度来讲,当然是乐见注册司机越多越好。二者并无雇用关系,注册司机越多,平台抽成的基数也就越大,不断降低门槛,增加网约车司机注册数量,抢占网约车市场份额的冲动也较为强烈。网约车因工作时间灵活、门槛不高,对很多人来说是过渡或者兼职的首选,加入之前并未考虑市场是否饱和,此次预警对他们来说是及时和理性的参考,毕竟加入网约车搭上的各项成本是不小的开支。

提醒之外要开展疏导。一方面要从源头调控,建立动态证件核发机制,对网约车申请做到及时调整,不合规的及时清退。另一方面,也要积极引导部分网约车司机拓展业务,寻求与其他企业、单位展开合作,以缓解供需矛盾,提高市场效率,推动网约车市场的健康和可持续发展。

扫码点餐别太过度

吴戈

近日,有记者走访银川多家餐饮店,发现“扫码点餐”已成标配。有些餐饮店只能通过手机扫码点餐,有的餐饮店只有顾客提出要求时才会提供纸质菜单,有的“扫码点餐”会要求获取消费者头像、手机号、位置等信息。这着实令人感到无奈,扫码点餐本是方便之举,为商家节省了成本,但过度使用这一功能就有些过分了。

前几年就曾爆出,有的消费者因为不会使用扫码点餐无法就餐,而且这不是个案,在全国各地都有出现,这的确令人遗憾。本意是方便消费者点餐,节省时间提高效率的好事,最后却成为劝退消费者,甚至偷偷从消费者身上榨取更多利润的工具。

无论什么事物当它被过度使用时,就会让人反感。扫码点餐在扩张的过程中,同样出现了过度使用,供需两端错位的情况。一方面,商家出于利益考虑,一色清只使用扫码点餐,以降低成本提高效率,另一方面则是一些不会使用扫码点餐的消费者被无奈劝退。

而且当下扫码点餐还存在过度收集消费者数据的问题。点餐不再是一个简单的动作,而是需要关注公众号、注册会员、授权使用手机号、消费记录、地理信息等等。很多消费者也抱着“来都来了”的态度,只能一边吐槽,一边被迫选择“允许授权”,提供种种个人信息。

实际上,对于在餐饮行业中广泛存在的强制“扫码点餐”问题,相关部门的态度一直是明确否定的。2021年,中消协表示,“扫码点餐”不应成为“单选题”,警惕“消费便利”变成“消费烦恼”;新技术应用不应成为特殊消费群体的消费阻碍。要让扫码点餐正常发展,一方面需要相关部门加强对商家的日常监督,对于强制扫码点餐,过度收集信息的,发现一起处理一起,并对外进行信息公开,强化惩戒和警示作用;另一方面,消费者也要自发抵制强制“扫码点餐”的商家,遇到问题及时举报,从而规范餐饮业发展。

为“不设防”的县政府大院点赞

刘薇

谁见过这样的县政府?自由出入不设防,想看哪间屋可以随便掀门帘。

安徽石台县群众说,他们的县政府大院1965年建成至今,没院墙,没门禁,更没门卡,建成59年来一直完全开放,就是游客来了,也能进去打个卡、用用洗手间。到了周末,大院还提供免费停车。于是它火了。当地宣传部门近日刊文,称截至此文发布前,视频号已有200万播放量,1.9万转发量、9200余条评论,且数据还在不断更新。

回应有句话说,政府和县委、人大三栋楼连在一起,至今均未设门禁,是为了方便群众找人办事,欢迎大家来,也欢迎大家监督。言下之意不但要坚持完全开放,还要服务好。这谁不赞呢?

此前有媒体报道过多地党政机关打开停

车场、打开食堂大门,甚至开放政府大院与办公区域给农民晒粮……以开放塑造亲民作风,首先打开的是政务服务思维里的那道门。政务亲民可以有很多方式,到基层到群众中去是,向群众敞开大门亦是。

拆掉围墙、敞开大门,空间与心理上都会拉近与群众的距离,这近60年的坚持尤为难得,未因外部环境与自身压力而变——“没有门禁并不会增加工作量,群众有难题会尽量解决。”将亲民之作风接力相传,久而久之成为自然,成为传统,成为信念。

开放带来更多了解、交流的机会,自然也能增进彼此间的相互理解。网友点赞是因稀缺,稀缺才倍显珍贵,亦被期盼。但愿有更多“不设防”的政府大院,放得下身段,开得起大门。

我也来

谈

你以为是“退费”,当心是诈骗!

孙瑞亭

这两天,笔者收到了一条来自于自治区反诈中心的防范诈骗提醒短信:近期我区多地出现冒充培训机构以退费名义实施诈骗的案件。诈骗分子冒充某培训机构、消费者协会等组织发送短信,以办理退费为由,通过诱导消费者交纳保证金、做任务、测试账号安全性等实施诈骗。

很显然,诈骗分子的手段、套路一直在“更新”,虽然有点让人防不胜防,而且还真有银川市民中招,但稍微冷静思考一下也很容易发现其中的破绽。分析此类案件不难发现,诈骗分子谎称可以退费,先是套取受害人的身份信息和银行卡号,然后在退费过程中又说需要在指定平台参与刷单才可完成退费。到了这一步,只要踏进去了,诈骗分子便会让你尝到一些甜头,等达到一定金额后便立马“收网”,甜头瞬间变苦头。另外,诈骗分子还会通过邮寄相关虚

假文件,以清退学费的名义实施诈骗,一旦轻信后诈骗分子会引导受害者下载退费所需的APP,注册登录进入退费流程后,又会以“操作错误导致资金冻结”等借口诱导受害者或汇款或转账,最终成功实施诈骗,一分钱“学费”没退,反而搭进去更多钱款。

其实,无论是此前的“续约短信”诈骗、“网信办来电”诈骗,还是此次的“退费”诈骗,尽管套路不同、花样翻新,但主打的还是一个“愿者上钩”的心理。受害者很可能在不知情的情况下泄露了个人信息,而诈骗分子通过大数据分析,为受害者量身打造行骗“剧本”,一旦进入设计好的圈套便不断诱导受害者交纳保证金、做任务、转账等。看似招数高超,但一旦涉及到要先往里面投钱,那肯定就是网络电信诈骗,这个时候就需要冷静思考、果断止损,不然肯定会越陷越深,造成大额财产损失。

“清退学费”邮件类骗局同样如此,那些所谓的“红头文件”实则漏洞百出,内容行文多处不通,抬头、落款、公章等均不符合公文规范。即便是很多人不清楚这些,但下一步的扫码进群、下载APP、交纳保证金等操作很明显就是网络电信诈骗的常规套路。

还是那句话,天上不会掉馅饼。电信网络诈骗无孔不入,需要我们进一步提高警惕,提升防范意识。生活中一定要保护好个人信息,不要轻易泄露银行卡号、身份证号、家庭住址等重要信息,切勿相信来源不明的包裹、广告、快递,或陌生来电、陌生短信等发布的存在诱导性的信息,因为另一头连接的很可能就是诈骗分子的“话术”“剧本”。此外,不要忽视对家中的“一老一小”的反诈教育,遇事莫惊慌、不冲动,冷静思考、沉着应对,实在没招的话找警察准没错!