

更便利、更经济, AI学习机摆上学习桌 教育如何在“电子屏”与“面对面”间寻找平衡?

记者 李姝

03

自律之路 统一家庭战线,日积月累见效

家长王奕娜的教育方式呈现了一个独特样本。她的女儿从1岁多便开始英语启蒙,坚持每天至少半小时的分级阅读,多年来从未间断。“整个过程没有刻意学自然拼读,简单语法基本是靠语感来掌握的。”王奕娜这样描述。

“我们一开始用的是最基础的那种分级读物,一句话配一张图。”王奕娜回忆说,孩子从小没有看过动画片,连《小猪佩奇》这类流行内容也全部以听的形式接触。王奕娜坦言,几年前当英语学习机在家长圈流行时,她也曾给女儿购买并使用过,直到认为孩子英语达到一定水平后才停用。她的教育理念清晰而笃定:“语言学习的关键在于大量可理解的输入,而不是依赖技术上的花哨功能。”

在王奕娜家中,有一条“家庭纪律”——不开电视、不玩手机,平板电脑上只安装学习软件,这一规则在奶奶家和姥姥家也同样执行。“我觉得电子娱乐都是‘精神鸦片’。”她直言不讳,“双方老人都配合得很好,手机也不让孩子碰。教育需要全家一致,单靠父母一方很容易产生矛盾。”

这种看似朴素的教育路径,收获了显著成效。王奕娜的女儿去年参加PET考试(剑桥英语初级证书),取得了优秀等级。更令人惊讶的是,她的英语综合能力甚至超过了许多长期参加培训的孩子。

“其实不管是书还是现在的各种学习工具,关键只在于选择一样,然后持之以恒。”王奕娜这样总结她的教育心得,“日积月累,自然就会看到效果。”

04

失控博弈 设置层层屏障,难抵一腔玩心

并非所有家庭都能顺利借助学习机提升学习效果。家长李海洋的经历揭示了一个普遍而棘手的问题——孩子的自制力与数字产品诱惑之间的持续拉锯。

李海洋为五年级的儿子购买了一台知名品牌学习机,本意是帮助他提高数学成绩。然而不久后,她发现孩子“很机灵”,拿到数码产品后自己就会研究设置,想办法下载其他软件。

尽管设置了家长控制模式、使用时长限制和软件禁用功能,但孩子总能找到方法绕过这些限制。“我的手机也一样,比如我改了一个新密码,他居然能想办法恢复到原来的密码。”李海洋的语气中既有无奈,也透着一丝对儿子技术能力的惊讶。

矛盾在去年寒假期间达到顶峰。李海洋发现孩子在使用学习机时,大部分时间其实花在了内置小游戏和视频网站上。一场激烈争执后,她一气之下没收了设备。“我们设了好几道防线,但他都能一一破解。”李海洋反思道,“或许是我高估了孩子的自控能力,也低估了电子设备强大的吸引力。”

最终,李海洋选择回归线下培训班与严格管控的线上直播课相结合的方式。如今家庭每年教育支出超过3万元,周末几乎都在培训班之间奔波,但孩子却乐在其中。“所有兴趣班都是他自己要求报的,我连接送都快忙不过来了,他还想再加两个。”李海洋说道。

05

行业之变 接受技术加持,守住温度课堂

随着AI学习机逐渐兴起,传统教培行业正面临一场深刻的存在危机。

在银川经营英语培训机构5年的陈先生近年来明显感受到市场风向的变化:“这两年来咨询线下课程的家长越来越少,很多人一开口就问,‘你们这个和某某学习机比起来怎么样?’”他分析认为,AI学习机的吸引力在于成本低、时间灵活、内容标准化。“一台4000多元的学习机可以用好几年,而线下班一年学费就要上万元。对很多家庭来说,这笔账很容易算清楚。”

但陈先生依然坚信线下教育具有不可替代的价值:“传统培训的核心是师生同堂、面对面授课。老师能及时感知孩子的状态,观察他们的情绪变化,并随时给予回应。”

他举了一个例子:“之前有个孩子因为父母离婚,上课时情绪明显低落。我们的老师发现后,在课间主动和他谈心,并适时调整了教学方式。这种基于观察与互动的人文关怀,是AI目前无法做到的。”

与此同时,部分线下机构也开始探索与AI技术融合的路径。银川一家数学培训机构便引入了智能学习系统,在实体课堂之外,为学生提供个性化的线上练习和巩固推送。

“最好的出路是主动适应变化、拥抱变化。”陈先生生说,“我们要守住机器无法替代的东西——比如情感联结与即时反馈,同时也要善用技术能够优化的环节,走向线上与线下的融合发展。”

06

育人思考 教育需要互动,而不是算法

银川市兴庆区教育局党建办公室主任何德表示,AI学习机在教育领域的应用确实具有显著优势,“能够较为精准地提供个性化服务”,尤其在技能查漏补缺方面效果明显。

但他同时也强调了一个关键区别:“利用AI推送习题来强化知识点训练,仅仅是实现‘因材施教’的其中一种方式,并不完全等同于真正的‘因材施教’。”

何德进一步解释道:“真正的因材施教,不仅是在知识层面提供个性化内容,更要根据学生的性格特质、学习习惯和情绪状态进行全方位引导与调整。这需要教师对学生有深入的了解,依赖于人与人之间的情感联结与互动。”

他还特别提醒家长注意几个关键问题:其一是数据安全与个人隐私保护,市场上具备AI功能的学习APP或学习机质量参差不齐,建议家长在选择时增强数据安全意识;其二是加强内容监管,尤其要注意学习机中是否存在可能影响学生世界观、人生观和价值观念的不良信息。

“青少年阶段是生命成长‘拔节孕穗期’的关键时期,最需要精心引导和栽培。无论技术如何演进,教育的核心始终是人与人之间的互动与影响。”何德总结道。

记者手记

工具之上 成长为本

在这场关于教育方式的探索中,不同家庭作出了不同的选择,但没有哪一种模式被证明是放之四海而皆准的完美答案。

家长李瑞从学习机中看到了成本效益的提升与孩子学习主动性的增强,但也焦虑其可能带来人际互动的不足;黑小龙采取混合模式,试图融合线上与线下的优势,却不得不面对较高的经济负担;王奕娜凭借传统的阅读方式取得了显著成效,然而这种方式对家长的持续投入要求极高;李海洋则在技术诱惑与孩子自制力的拉锯中几经周折,最终仍回归到以线下为主的路径。

当下的教育技术讨论,常常陷入非此即彼的二元对立——要么全盘接受技术,要么全盘否定技术。然而更现实的路径,或许在于寻找技术与人文之间的平衡点。技术应当作为教育的辅助工具,而不应成为主导教育的力量。

教育的最终目的,或许不在于找到最尖端的技术或最高效的工具,而在于帮助每个孩子,在成长过程中,既能掌握面向未来的能力,也不失与他人真实联结的温度;既能得益于科技带来的便捷,也不失独立思考与自主选择的根基。在这个技术不断迭代的时代,如何实现这样的教育平衡,或许是全社会都需要持续思考与探索的命题。

01

转战尝试 从线下补习班,到线上学习机

从每年投入8000元为孩子报名线下英语班,到如今花费4680元购置AI学习机,家长李瑞欣慰地发现:孩子对着电子屏幕学习的兴趣更浓厚了。然而技术带来便利的同时也伴随着挑战,四年级学生张瑞恒悄悄破解了母亲设置的手机密码,在学习机上安装游戏软件,迫使母亲李海洋不得不暂时收回孩子身边的电子设备。“现在的孩子对电子设备的了解超乎想象,总能找到系统漏洞。”李海洋无奈地表示。在银川许多家庭的教育选择中,一场静默的变革正在悄然发生。越来越多的家长在价格不菲的线下培训和新兴的AI学习机之间犹豫纠结,试图为孩子寻找更合适的学习路径。

从报名培训班到选择学习机,李瑞的经历折射出银川许多家长共同面临的教育困境。她儿子所在的学校直到三年级才开设正式英语课,而其他学校从一年级就有这门课程,这让她担心孩子“输在起跑线上”。

为此,早在孩子一年级时,她就为孩子报了校外英语培训班,每年学费超过8000元。然而两年下来,她感觉课程“进度太慢”,于是又换了一家线下机构。但新的问题随之而来——因为工作繁忙,她平时疏于督促,孩子不能坚持每天打卡练习,学习效果并不理想。

有一次,李瑞听朋友推荐某品牌学习机,说它“有直播课、能互动,还能自动规划学习路径”。反复比较后,她停掉了昂贵的线下班,花费4680元购入一台学习机,可免费使用平台全部资源3年。“改变是慢慢发生的。”李瑞回忆说,“刚开始孩子学英语还需要我提醒,但学习机里的闯关游戏和积分奖励机制激发了孩子的兴趣。现在他每天主动打开设备,至少能听完半小时的直播课程。”

李瑞也算了一笔账:之前线下班每年学费8000元,加上接送时间、练习材料等隐性支出,实际开销超过1万元。而学习机一次性投入4680元,包含3年课程,“经济压力小了很多。”不过,她也表达了一丝隐忧:担心孩子过度依赖屏幕,与人实际交往的能力会变弱。

02

混合战略 兼顾多元优势,经济压力较大

与李女士“二选一”的替换思路不同,家长黑小龙为六年级的儿子规划了一套线上线下相结合的混合教育方案。每周六上午,孩子参加线下的无人机社团活动;下午则通过线上平台学习编程课程;晚上再借助作业帮学习机来巩固数学薄弱环节。“线上课程和线下课程其实是互补关系。”黑小龙这样阐释他的教育设计理念,“线下课程由老师面对面讲解互动,孩子的理解会更准确深入;而线上课程能拓展学习的广度,内容也更广泛灵活。”

他特别看重学习机的错题分析功能:“它不只是简单给出答案,而是提供视频讲解,并且不能快进,孩子能真正听进去。系统还会根据错题延伸出同类型的题目,帮助孩子举一反三、巩固薄弱点。”

黑小龙坦言,这样的混合教育模式成本不低。线下无人机和编程课程每年花费近万元,加上学习机的投入,家庭教育支出确实不小。“但我认为是值得的。”他说,“如今的教育早已不限于学校课堂。孩子未来要面对的是一个高度数字化的世界,他需要同时具备线下实践能力和线上自主学习的能力。”